[課題演習報告]

教師の組織運営力育成に関する研究 ~チームリーダー会議のマネジメントを通して~

A Practical Study of Organizational Management Training for Middle Level Teachers
- Focus on Management of Team Leader Meeting -

菅原晃子 Akiko SUGAHARA

福岡教育大学大学院教育学研究科教職実践専攻学校運営リーダーコース 筑後市立松原小学校

(2015年1月6日受理)

本研究の目的は、次世代の学校教育を担うミドルリーダー育成の解明である。50歳以上のベテラン教員の大量退職が進み、学校運営の中核となる人材を育成することが急務となっている。そこで、次世代のミドルリーダーとして期待される教師の組織運営力を育成する。

そのため、学校内の既存の組織である企画運営委員会に月1回のチームリーダー会議を位置づけ、1学期1サイクルの課題解決を積み上げる人材育成システムを構築し実践を試みた。その結果、マネジメント力育成のための「部会前チームリーダー会議」や「部会後チームリーダー会議」における情報提供や具体的支援は、チームリーダーの課題意識や課題解決のモチベーションを高める効果が見られた。学校運営の中核となる教師の組織運営力が育つことは、教師が担当する組織内外に教育的効果をもたらし、学校全体の教育力や組織力を高めることに繋がるものと考える。

キーワード: ミドルリーダー育成, チームリーダー会議, 課題解決, 組織力向上

1 主題設定の理由

(1) A校の課題から

児童数 353 人,教職員 30 人の中規模校であるA校は、昨年度から組織的 0JT の推進を経営課題に挙げ積極的に取り組んでいる。昨年度は全職員の48%を占めていた 50 歳以上のベテラン教員の割合が今年度は 37%となり、次世代のリーダーとして期待される中堅教員の学校運営における役割の重要性が増してきている。そこで、A校の中堅教員に対し学校運営に関する意識調査を行うと、課題解決に関する情報の収集整理や解決、PDCAを意識した教育活動、校務分掌組織の機能化等の意識についてやや低い実態が見られた。

(2)教師の組織運営力の必要性

学校現場に組織マネジメントの考え方が導入され管理職による取組が学校運営の中で定着してきている。一方、学校の重点目標達成に向けた教師

のマネジメント力の力量形成には課題があると考える。そこで、学校運営の中核となる校務分掌組織を担当する中堅教師の組織運営力育成を究明していくことが、学校の重点目標達成に向けた協働実践を生みだし、組織的教育力の向上に寄与するものと考える。

(3) 先行研究から

佐古(2010)は、学校組織開発の基本的な方法は、「①学校組織開発のプロセス②協働化を支援するための組織体制③組織過程を効果的に進展させるためのツールから成る」と指摘している。マネジメントサイクル(R-P-D-S)を機能化させるには、児童生徒の実態や課題、実践、成果に関する共有の場を、学校の中核的体系(コア・システム)に位置づけることや、時間の確保、教職員の配置等を整えるとともに、チームでの取組が重要であることを述べている。

また露口(2012)は、学校組織のミドルリーダーの役割について、学校の中核となる企画運営委

員会を構成するミドルリーダー集団が協力して組織変革に臨む"変革型チームリーダーシップ"の発揮が,組織全体の効果を高めると言及している。(4)一年次の研究の成果と課題から

一年次の研究では、A校の学校運営の中核となる中堅教師の組織運営力の課題を明らかにし、担当組織を機能化させる組織運営力育成を目的としたチームリーダー会議のマネジメントの工夫を行った。具体的には、組織運営力の要素となる「企画力」「推進力」「評価力」の分析を行い、チームリーダーの実態を把握し、課題となった「企画力」と「評価力」に重点を置いたマネジメントの工夫を行った。 「学期1サイクルの課題解決プロセス

その成果として, 1 学期 1 サイクルの 課題解決プロセス (図 1) やチームリー ダー会議のシステム (図 3) を構築する ことができた。また,



図 1 1 学期 1 サイクルの 課題解決のプロセス

チームリーダー会議のマネジメントの工夫により, チームリーダーの企画力や推進力,評価力を高め る可能性を見出すことができた。

一方、企画力の「具体的方策の設定」「スケジュール化」、評価力の「成果把握」に課題が残った。 そこで二年次は、一定程度の効果が見られたチームリーダーの組織運営力の維持向上を図るため、各部の年間を見通した各部運営の中で企画力と評価力の課題を解決するマネジメントを行い、チームリーダーの組織運営力を高めていくこととした。

2 研究主題・副題の意味

(1)「教師の組織運営力育成に関する研究」とは本研究における「教師」とは、学校の重点目標を達成する学校運営の中核となる3部会組織(学び作り部・生活作り部・人間関係作り部)に配置された、今後のミドルリーダーとして期待される各組織のチームリーダーのことを意味する。チームリーダーには、マネジメントサイクルによる課題解決プログラムの構築と各組織への導入・展開のファシリテーターの役割が期待される。

「組織運営力」とは、各組織の課題を構築し協働で解決するために必要な「企画力」「推進力」「評価力」の3つの力である。「企画力」とは、学校の教育的課題(R)から組織の重点目標(V)や具体的活動を企画(P)し、共有化を図る力である。「推進力」とは、組織のメンバーや他の組織と協

働的実践を創造(D)し,推進していく力である。 「評価力」とは,実践後の成果や課題を整理(C) し,総括的評価・改善を行う力(A)である。

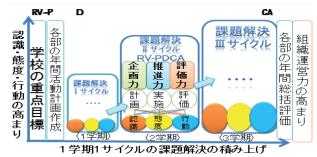


図2 組織運営力育成のプロセス

この組織運営力の向上を図るため本研究では, 佐古秀一(2010)が指摘する"児童の実態認識(認識)""課題形成(態度)""協働的省察(実践)""変容確認(認識)"の『協働プロセスの課題』を参考とする。

具体的には、子どものよさや不十分さの実態認識を"認識"、認識に基づいた子どもの課題や教師の課題の形成を"態度"、課題解決に向けた実施プランの作成や具体的実践を"行動"と捉え、組織運営力の「企画力」「推進力」「評価力」を高める要素として位置付け研究を進める。

したがって「組織運営力」は、1学期1サイクルの課題解決の積み上げを通して、計画・実施・評価段階のそれぞれの認識・態度・行動が高まることによって形成されるものと考える(図2)。その高まりの具体的な姿は図6の通りである。

(2)「チームリーダー会議におけるマネジメントを 通して」とは



図3 1学期1サイクルのチームリーダー会議のシステム

「チームリーダー会議」とは、チームリーダーの組織運営力を高め自律的部会運営ができることを目的とした1学期1サイクルの会議である。構成メンバーは、各部のチームリーダー(育成対象)と、管理職、主幹教諭、ミドルマネージャー(研究者)で組織し、次に引き継ぐ人材育成としてサブリーダー(育成対象)を位置付ける。この会議は、各学期の課題解決の計画・実施・評価段階の各部会議の開催前後に実施する。(図3)

「チームリーダー会議のマネジメント」とは、 チームリーダー会議の構成メンバーであるミドルマネージャーが、チームリーダーの1学期1サイクルにおけるRV-PDCAサイクルに関する認識・態度・行動を高める情報提供や具体的支援を行うことである。

具体的には、「評価資料のデータの収集と提供」「教育課題や経営課題の視覚化を図るツールの提供やシミュレーション」「課題解決に向けた組織内外や管理職からの助言や賞賛」等の情報提供や具体的支援を、企画力・推進力・評価力の各段階に準じ、図4のように取り入れていく。

組織運営力を高める観点	目的	情報提供や具体的支援	
- 2 = 10	子どものよさや不十分さの実態認識	〇評価資料のデータの情報の収集と提供 [学校評価・児童評価・教師評価・変容状況・課題達成状況等]	
	認識に基づいた子ど もの課題や教師の課 題の形成	〇教育課題(めざす子どもの姿)や経営課題(あるべき教師の姿)の視覚化を図るツールの提供及びシミュレーション [各月実施ブラン・総括学期末シート・マンダランート等]	
	課題解決に向けた実 施プランの作成や具 体的実践	〇課題解決に向けた組織内外や管理職からの助言 や賞賛の調整	

図4 組織運営力を高める情報提供や具体的支援

本研究で、チームリーダーの企画力・推進力・ 評価力の認識・態度・行動を高める会議のマネジ メントを行うことは、学校の重点目標達成に向け た自律的な協働実践を促し、学校全体の組織力を 高める上で意義がある。

3 研究の目的

教師 (ミドルリーダー教員) の組織運営力育成のマネジメントの在り方を明らかにする。

4 研究の仮説

チームリーダー会議において、各部の年間を見通した1学期1サイクルの会議の運営を行うと共に、RV-PDCAサイクルに関する認識・態度・行動を高めるマネジメントを行えば、チームリーダーの組織運営力を高めることができるであろう。

【仮説解明の方途】

- (1)各部の年間活動計画の作成
- (2)組織運営力の評価項目の再構成とチームリーダーの実態把握
- (3) 1 学期 1 サイクルの課題解決に向けたチーム リーダー会議のマネジメント
- (4)認識・態度・行動の3観点からの組織運営力の 継続的分析と評価

5 研究の実際

(1)各部の年間活動計画の作成

<一年次3月末・4月始め実施>

一年次チームリーダーの組織運営力の課題となった企画力の「具体的方策設定」「スケジュール化」,評価力の「成果把握」の解決を図るため,1学期1サイクルの課題解決の積み上げを図る各部の年間活動計画作成に関するマネジメントを行った。

各部の年間活動計画の作成にあたり、学校の重点目標達成を目的とした各部の年間活動計画を立てることを共通理解し、年間活動計画シート(図5)の情報提供を行った。各部の年間活動の重点目標や目標達成のための学期毎の目標、各学期の具体的方策の概観を捉えることができるようにシートを作成し、評価の見通しが持てるようにした。具体的方策の記入に際しては、教頭から助言を貰えるように調整しておき、教師取組と児童取組の2側面から考えることができるよう原案作りのマネジメントを行った。

各チームリーダーは、昨年度末の評価資料を持ち寄り、一年次の成果や課題を生かす形で焦点化した課題を各部の重点目標としてシートへの記入を行った。そして、学期毎のめざす子ども像を設定するとともに、具体的方策のスケジュール化を図り年間活動計画の原案作成を行った。



図5 年間活動計画シートの記入例

4月始めになり各部で検討した年間活動計画の原案について、管理職や主幹教諭を交え、各部の部会運営の見通しや、他の部との連携を意識した取組の共通理解を行った。その結果、一年次に各部の取組のねらいや取組内容で共通理解できていなかった問題点が解消されるとともに、A校の重点目標である『自己指導能力の育成』を視野に入れた各部の年間活動計画が立てられた。また、チームリーダーの部会運営の経営課題として、年間活動計画の具体的実施プランの必要性を共有し、各部の年間活動計画の基盤が整った。

(2)組織運営力の評価項目の再構成とチームリー ダーの実態把握

大概目	中枢	下 使 項 目	組織運営力の高まりの要素
	企画力	部	・学校評価や児童評価等のデータを収集・整理 し、子どものよさや課題についての現状を認識す る。
組	V . P)	態度	・認識した子どもの実態から、教育課題(めざす子 どもの姿)や経営課題(あるべき教師の姿)を明ら かにする。
6-A-h		行動	・めざす子どもの姿の課題解決に向けて、具体的な実施プランを立てる。
織	推	部	・組織内外の関係組織との連携や調整を図りながら、子どもの変容状況を認識する。
運	推進力(D	態度	・児童の変容状況に応じて、組織内外の関係組織 との連携や調整を図りながら、解決の情報や取組 の実施プランの見直しを行う。
営	٤	行動	・組織内外の関係組織との連携や調整を行い、見 直した実施プランに沿って実践する。
	評価	部	・児童の課題の達成状況を アンケート調査や観察法等により把握・分析し、その成果や課題を認識する。
カ	д	態度	・認識した成果や課題を踏まえ、新たな教育課題 (めざす子どもの姿)や経営課題(あるべき教師の 姿)を明らかにする。
	<u>^</u>	行動	・新たな教育課題(めざす子どもの姿)や経営課題 (あるべき教師の姿)から、今後の改善策を明らか にする。

進力」「評価力」 のそれぞれの課 題を明らかにし 組織運営力を高 める評価項目の 再構成を行い (図 6), チーム リーダーの認識 態度・行動に 関する実態把握 を行った。

「企画力」「推

その結果.

「認識」要素は

全体的に高い傾

向にあるものの,

「行動」要素が

低い実態が分か

そこで, チー

ムリーダーの組

った。(図7)

図 6 組織運営力の高まりの3要素

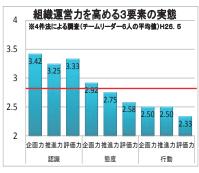


図 7 組織運営力を高める3要素の実態

織運営力の行動 化を高めるマネ ジメントを工夫

していく必要性

が明らかになった。

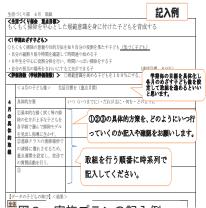
- (3) 1 学期 1 サイクルの課題解決に向けたチーム リーダー会議のマネジメント
- (ア)企画力を高める計画段階のマネジメント
- i) 目的

教育課題や経営課題の具体化や共有を図り. 年間活動計画に基づく具体的な実施プランの共 通理解を図ることができる。

- ii) マネジメントの内容
- [[I:計画段階の部会前のチームリーダー会議]
 - ・各月実施プランシートの情報提供と活用シミ ュレーション
- └[Ⅱ;計画段階の部会後のチームリーダー会議]
 - ・実施プランシートを活用した各部の具体的取 組の意見交流
- iii) 計画段階のマネジメントによる教師の変容
- [I;計画段階の部会前チームリーダー会議]

年間活動計画の具体的実施に向けて、実施プラ ンの記入例(図8)の情報提供を行った。

実施プランには、年間活動計画を具体化する各 月の子ども像や具体的な取組、役割分担等が記入 できるようシートを作成しておき、各月のめざす 子ども像を達成する具体的な方策を時系列で記入 しておくことや実施日等の記入についてシミュレ ーションを行い実施プランの共通理解を図った。



■図8 実施プランの記入例

チームリーダ ーは、始めは具 体的な記入のイ メージが持てず にいたが、その 後、実施プラン の記入例を提示 すると, 5月の 具体的な方策の 検討を行い実施 プランの立案を 始めた。

計画段階の各部会議の様子(生活作り部)

生活作り部では、チームリーダーである〇教諭が中心 となり5月の部会の具体的取組について話を進め、サブ リーダーであるT教諭が実施プランへの記入を行った。 今年度の全校縦割り清掃を、どのようにスタートさせて いくか、高学年を意識づけるモデル校のDVD視聴会や ||縦割り掃除集会の設定,縦割り掃除をスムーズに進める ための掃除用具の補充確認等について話し合いをリード しメンバーからの意見を取りまとめる姿が見られた。

[Ⅱ:計画段階の部会後のチームリーダー会議]

-		,	
Ī	4	(金田野田田本) (金田町田田本)	○規範急機を高める子どもを100%にする。
		<5月の子ども像>	もくもくそうじのやり方に慣れる子ども
	5	具体的方策	いつ (いつまでに)・だれが主に・何を・どのように
	Я	①もくもく掃除の仕方の共	5/9 5,6年生で解割り掃除の準備・学習集会
	の具	通理解を行う	5,6年生担任中心で、もくもく掃除のDVDを見る 5/12 各班の担当の先生と縦割り班で用具や範囲役割分担を確認していく
	体的取	②掃除集会の場の設定を行う	5/12 縦割り掃除集合 班長と掃除場所等の確認 (忠野・集会委員会) 掃除の目的についての話 (大谷)
	租	③用具の補充	4月に頼んでいた掃除用具に追加をお願いする。 各班担当の先生で確認していく。

議では, 各部会 議で具体化した 取組を持ち寄り 5月の実施プラ ン (図 9) につ

部会後のチ

ームリーダー会

いて意見交流を 行った。他の部

生活作り部の取組を具体化 図 9 した実施プラン

や教頭から, 年間活動計画の具体的実施へ向けた 取組に対して期待や賛同が得られていた。

表 2 計画段階の部会前会議―部会―部会後会議による 1セットの会議実施後のチームリーダーの感想

- 子どもがどうしたら意識するか、自分たちで「やれる」 という実感を持たせられるかを話し合うことが楽しか った。子どもの変わっていく姿が見れると思うと、更に やりがいがある。
- 部内外の職員同士で子どもの姿をイメージしながら話し
- 合い、課題から新たな方策がたくさん生みだせた。 各部の運営の在り方やシートの活用など、各チーム ダーの意識が企画の具体化に向いてきていると感じ

《考察》年間活動計画の具体的な実施プランを立 案するマネジメントを行った結果,教育課題(め ざす子どもの姿)の解決へ向けた子どもの姿をイ メージした具体的実施プランの共有が図られたこ とが伺える。(図 9,表 2)これは、部会前のチー ムリーダー会議で、年間活動計画を具体化する実 施プランの情報提供や活用のシミュレーションを 行ったことが、各部会議における実施プランの具 体化や共通理解に結び付き(表1,図9),部会後 のチームリーダー会議において各部の具体的取組 の共有やチームリーダーの今後のやりがいに繋が ったと考える。(表 2)

(イ)推進力を高める実施段階のマネジメント

i) 目的

児童の変容状況の共有や、具体化した実施プ ランの共通理解を行うことができる。

- ii) マネジメントの内容
 - [I:実施段階の部会前のチームリーダー会議]
 - ・月の児童評価、教師評価の変容状況の情報の 収集と提供
 - ・アイデアシートツールの情報提供と活用シミ ュレーション
 - [Ⅱ;実施段階の部会後のチームリーダー会議]
 - ・実施プランを活用した各部の取組の進捗状況 の意見交流や共通理解
- iii) 実施段階のマネジメントによる教師の変容

[I; 部会前のチームリーダー会議(6月の事例)] 客観的な子どもの伸びを視覚的に把握し同僚と の話し合いや共有化を図るため、先月(5月)の 取組の児童評価や教師評価の変容状況についてデ ータの収集を主幹教諭と連携して行い、データ整 理ツールの情報提供を行った。そして、部会前の 会議資料として準備を整えチームリーダー会議へ 臨めるようにした。また、実施プランに基づく活 動の具体的方策を考える支援として、アイデアシ ート(マンダラシート)ツールを情報提供し活用 のシミュレーションを行った。

実施段階の各部会議の様子(生活作り部)

生活作り部では、児童評価が61%(4月)から87%(5月) こ伸び全校縦割り掃除に慣れてきた子どもたちの異学年 のかかわりを、さらに縦割り掃除を通して深めたいという 思いがあった。しかし年間活動計画に6月の具体的方策が 設定できていなかったため「やりがいを感じてそうじをする子ども」をめざす具体策を検討していた。そこで、チー ムリーダーは「子どもたちが、お互いに縦割り掃除をやっ てよかったと感じる取組を計画したい」と提案し,具体案 を出し合うため情報提供したマンダラシートに生活作り 部のメンバーの考えを記入していった。「手紙を書く」「色 紙などの用紙に書く」「放送で伝える」『朝の活動の時間で 設定』『学級活動の場での設定』等が出された中から、 |除担当の異学年の友だちへ手紙の形で感謝を表そう"とV う具体策をサブリーダーがまとめていた。

[Ⅱ; 部会後のチームリーダー会議(6月の事例)]

児童の変容状況のデータに基づき検討した5月 の成果や課題と、6月の具体的実施プランを報告 し合った。生活作り部からは、部会会議で話し合 われた「縦割り掃除に対する児童の意識の高まり を生かし、異学年の友だちへの感謝の気持ちを伝 える取組を行いたい」と他の部のチームリーダー

への理解を求める姿があった。他の部からも、縦 割り掃除の取組に対する子どもたちの成長に賛同 する意見が出され、取組への共通理解が図られた。

実施段階の生活作り部会の取組の様子(6月) 6月の具体的方策を設定した生活作り部会では、 ムリーダーであるO教諭が、経験の少ないサブリーダーの 工教諭に具体的な進め方を放課後に説明する姿が見られた。 T教諭は、翌々日の職朝で職員全体への「おそうじありがとう」の取組の提案や周知を行った。またチーム リーダーであるO教諭は、アイデアを出したK教諭の意敬を生か、K教諭を由れた。国帝におれて出来 を生かしK教諭を中心に、児童に記入させる付箋紙の無 入依頼や、各学年への付箋紙配付の分担の割り振りが行 また、「おそうじありがとう」実施のための前日 や当日の全校への放送をK教諭が主体的に行った



T教諭やK教諭が 中心となり掲示物を作成

写直2 子どもたちが 書いたハートの手紙

「おそうじありがとう」実施後の他職員の意見

- 子どもたちは、小さなハート型の付箋紙だったので楽し そうに手紙を書いていた。(1年)
- 各掃除場所に貼られたありがとうのハート形のお手紙を 嬉しそうに読んでいた。(2年)
- -人一人真剣に,縦割り掃除担当の人たちに感謝の言葉 を全員が書くことができていた。(3年)
- お礼の手紙を書くより、書いてもらった手紙を読んだ時 の方が、感謝の気持ちややってよかった有用感が高まっ たと思った。(4年)
- メッセージ用紙にびっしりと感謝の思いを書いていケ 子どもたちの日記に「うれしかった」「もっとがんばろ うと思った」等プラス面の感想が見られた。(5年) 子どもたちは嬉しそうに掃除場所へ行き手紙を見てい
- 良い点をたくさん見つけることができた。

	方策の成果	方策の問題点や課題
①	○先生の言葉でなく、学校全体からの児童への内 面的な「ありがとう」に意識が変化している。楽 しんでやれ、低学年にも帰める意識が理解が深まった。 掃除への取組も実際にきれいになってい る。 ○6年児童自ら、日頃学校を黙々と整備して下さ る用務員の先生への感謝に気付いてカードを書 く姿が見られ、6年生のやりがい、仕ま体的な感謝 の活動)に繋がるとともに、7月の児童朝会での 感謝に繋がった。	●形だけでは効果的に気持ちを表せていない場合がある。手紙を書く相手を、もう少し考えて取り組むとよいのではないか。 ●1年から書いてもらうと上級生は嬉しい(1、2年生の利用) ●庶長が帰除時間に読んで紹介する時間が少なかった。 (掲示や紹介できなかったカードの活用を考えていく)
2		
3		
部金部金	組織運営上の成果】 刺主任を中心に若い先生たちの新しいアイデアを 会内で出していけるようになり、松原スタイルがで てきている。	【組織運営上の課題】 ●話し合う時間を確保し、計画的に実行していくように していく。

図 10 生活作りチームリーダーがまとめた6月の反省

《考察》児童の変容状況のデータや実施プランの 具体化を図るツールの情報提供を行ったことで、 児童評価の伸びに着目しながら部会会議を進め, 年間活動計画に沿って実施プランの具体化を図る 姿が見られた(表3)。またチームリーダー会議後 の生活作り部では、6月の具体的取組の実施に向 けチームリーダーがサブリーダーやメンバーのよ さを引き出し生かしながら(表4),子どもたちの 縦割り掃除のやりがいを高める実施プランとなる よう、生活作り部全員でよりよい取組にしていく

姿が見られた(写真1,写真2)。その結果,全学 年児童による「おそうじありがとう」の取組の展 開が図られ、生活作り部が6月の目指す子ども像 として設定していた縦割り掃除の有用感を感じる 取組となった。(表 5, 図 10)

(ウ) 評価力を高める評価段階のマネジメント i) 目的

1学期の各部の達成状況の成果把握と課題分 析により、2学期に繋ぐ改善策を明らかにする。 ii) マネジメントの内容

- [Ⅰ;評価段階の部会前のチームリーダー会議]
 - ・1学期の課題達成状況のデータの提供
 - ・学期末総括シート(拡大版)の情報提供と活 用シミュレーション
- [Ⅱ;評価段階の部会後のチームリーダー会議]
- ・学期末総括シート(拡大版)による意見交流 と各部の改善策の設定
- ・管理職(教頭)による助言の調整
- iii) 評価段階のマネジメントによる教師の変容
- [I ; 評価段階の部会前のチームリーダー会議]



1学期の各部の 重点目標の達成状況 のデータを集約し, 各部会議での意見交 流の視点について記 入した学期末総括シ ートの会議資料(図 11) を事前に配布し 情報提供を行った。 それに基づき, 低中 高の1学期の成果や 課題,効果的だった

具体的方策や改善策 図 11 学期末総括シート について把握できる意見集約のシミュレーション を行った。

表 6 評価段階の各部会議の様子(生活作り部)

生活作り部では、部会前のチームリーダー会議で共通理 解した会議法に沿って、チームリーダーである〇教諭が進 行役となり、話し合いの流れの説明や役割分担を行って、 1学期の子どもたちの様子からの成果や課題,その要因に ついて, メンバーからの意見を吸い上げて付箋紙に記録を 行っていった。<u>生活作り部会では,特に高学年の児童のリ</u> ーダーとしての自尊感情の高まりについて話題となり, 月の感謝の手紙が効果的だったことが話し合われた。

[Ⅱ;評価段階の部会後のチームリーダー会議]

各部での1学期の成果や課題を集約した意見を 持ち寄り、学期末総括シート(拡大版)を提示し ながら各チームリーダーが意見を述べる姿が見ら れた。1学期の成果や課題、改善策を出し合う中 で、生活作り部の〇教諭は、人間関係作り部の縦 割りの人間関係を深める活動と重ねながら、縦割



写直3 1学期の成果や課題を述 べるO教諭

り掃除を通して子どもたち の自尊感情や達成感が高ま っている低中高の成果や課 題を述べた。(表 6, 写真 3) そして、縦割り清掃に対す る他部からの意見を求める 姿が見られた。その結果,

データをもとに 縦割り掃除終了前の各班の 5分間の使い方について,

リーダー役の高学年の子どもたちの主体的な情報 交換の場を設定し, 自律的な取組に繋げる方向で 改善策が練り上げられた。

評価段階の部会前会議―部会―部会後会議による 1セットの会議実施後のチームリーダーの感想

- ・子どもの姿から成果と課題を取り上げ、その要因分析 を行ったことで効果的だった方策が明確になった。2 学期にも効果的だった方策は続けていきたい。
- ・各部の活動や反省、改善点が見え、2学期の方向性も 分かり見えたのでリーダー会議で話し合ったことは価 値があった
- 今回の様に条件が絞られている方が付箋紙に書く話し 合いの視点を絞りや<u>すかった。</u>他の部の方から疑問や 方策を頂いたのは大変ためになった。(生活 L)
- ・部会後のリーダー会議では、3部がそれぞれに出し合った意見をより改善しようとたくさんの意見を出し合われており、とても活発的ですばらしいと思った。

《考察》1学期の各部の達成状況に応じた改善策 を明らかにするマネジメントを行ったことで,各 部会議では話し合いの視点を明確にした、成果や 課題の話し合いが行われたことがうかがえる(表 7)。また、1 学期の達成状況のデータの集約だけ でなく子どもの姿からの成果や課題, 1学期の効 果的な方策からの取り組みの振り返りを行ったこ とで、取組と子どもの伸びを関連付けて考え、2 学期に繋ぐ新たな改善策を見出すことに繋がった のではないかと考える。

(4)認識・態度・行動の3観点からの組織運営力の 継続的評価と分析〔※7月実施〕

組織運営力の維持向上を図るため「組織運営力 を高める3要素」のマネジメントを行ったことで、 チームリーダーの『行動』と共に『認識』『態度』 の伸びが見られた(図 15)。特に,『態度(0.75 紫上 昇)』や『行動(0.67 紫上昇)』要素の伸びが大き く、『態度(推進力; 0.83 が上昇)(評価力; 1.00 が上昇)』『行動(推進力; 0.92が上昇)』の伸びが 顕著だった。これは、重点目標達成に繋がる各部 の年間活動計画の基盤を整えチームリーダー会議 で教育課題や経営課題の共有を図ったことや、計 画段階で各部の年間活動計画を具体化する実施プ ラン立案の情報提供や具体的支援を行った結果と 考える。そして,実態の認識から具体的取組の課 題形成や実践が図られていったと考える。(表3)

6 全体考察

(1)組織運営力を高める3要素の高まりの変容

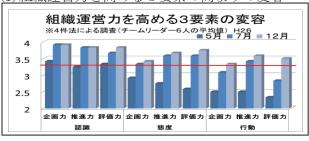


図 12 組織運営力を高める3要素の変容

"組織運営力を高める3要素"の5月・7月・12月の変容は(図 12)、『認識』と共に『態度』『行動』の伸びが見られた。これは、各部の年間活動計画に基づいた組織運営力を高める『認識』『態度』『行動』の3要素が高まるように、実態認識を図るデータの提供や実施プランの提供及び活用のシミュレーション、同僚や管理職の助言や賞賛等の情報提供や具体的支援を、計画・実施・評価段階に準じ繰り返し行ってきた結果と考える。

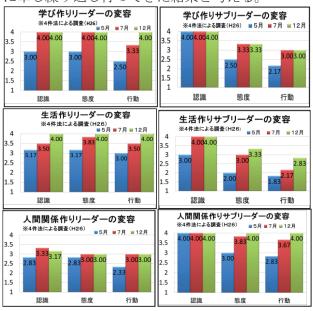


図 13 組織運営力を高める3要素の個々の変容

表8 チームリーダー・サブリーダーの感想

- ◇昨年度, チームリーダーのN先生に全部お任せ状態で過ごしていたが, 今年サブリーダーからリーダーになり不安いっぱいな面もあったが, スモールステップ方式の3部会(チームリーダー会議)で無事に部会運営を進めることができた。部の人たちの話し合いが上手になっていき, 仕事がスムーズに進むようになり助けられながらの一年だったように思います。(生活L)
- への先生の助けをするのは難しかったが、O先生と少しず つ話を進めながら取組むことができました。(生活SL) ◇人間関係作りのサブリーダーとなって、部会運営を行っ ていくために、先生方と積極的に打ち合わせの場を作 ろうとするようになった。(人間SL)

またチームリーダーの個々の変容(図13)を見ると、学び作りと生活作りのチームリーダー、生

活作りと人間関係作りのサブリーダーは課題解決を繰り返す度に3要素の高まりが見られた。しかし、学び作りサブリーダーと人間関係作りリーダーの高まりは停滞ぎみとなった。伸びが顕著だった学び作りと生活作りのチームリーダーは(表 8)、一年次からチームリーダー会議のメンバーとなり学校全体を見回し学校運営に積極的に参画してきた結果だと考えられる。また、二年次新たにチームリーダー会議のメンバーに加わった生活作りや人間関係作りのサブリーダーは、部会運営に取組む中で課題形成や具体的実践の『態度』や『行動』の意識化が図られ3要素の伸びに繋がったと考える(表 8)。

3要素の伸びに停滞が見られた人間関係作りチームリーダーや学び作りサブリーダーに関しては、実施プランの積極的取組を行う姿は見られるものの、複数の校務分掌を抱えたり「企画の具体的方策に自信が持てない」と自己の課題を謙虚に受け止めたりする姿勢が自己評価に反映したと考える。これらのことから、チームリーダー会議のマネジメントの工夫に加え、個々のメンバーの置かれた状況に対する支援が今後必要だと考える。

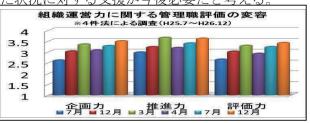


図 14 組織運営力に関する管理職評価の変容 (校長・教頭による6人の個々の評価の平均値)

表9 管理職からの感想

- ◇心の落ち着きと学習態度との関係、学力の向上。チームとしての活力、説得力ある提案と評価。三部の取組が重点目標と連動していることや、それぞれの部会の取組に独自性と共通性あることを示した。
- ◇生活作り部の取組と他の部の取組を連動させた解決案を提案したり、新しい取組を提案したりしていたので、 それぞれの部単独の取組だけでなく、学校全体の取組と して広がりを見せるようになった。

チームリーダーの組織運営力に関する管理職評価の変容(図14)では、年度替わりのH26年4月に新メンバー体制となり平均値の落ち込みが見られたが、全体的にH25年7月からH26年12月までの評価は順調な伸びが見られた。H25年とH26年の同じ月の評価を比較すると、H26年度の企画力・推進力・評価力の数値の方が高かった。これは、チームリーダー6人の組織運営力の力量の高まりを管理職が評価している姿であり、1学期1サイクルのチームリーダー会議のシステムにおいてチームリーダーの"組織運営力を高める3要素"のマネジメントを行ってきた成果だと考える。

(2)教職員の職務遂行状況の変容

福岡県教育センター編「学校経営の15の方策」より、A校の課題解決による教職員集団の職務状況のモチベーション要素と維持要素の変容について、調査項目を抜粋して調査を行った。

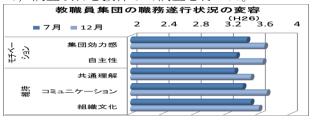


図 15 教職員集団の職務遂行状況の変容 ※調査対象:教職員 17名(担任 15名、主幹教諭、養護教諭)

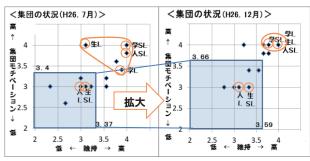


図 16 教職員集団のモチベーション要素と維持要素の 状況の散布図の変容

表10 教職員の3部会の各取組への感想

- >3部会が繋がっていると感じた2学期だった。例えば、 学習の準備をしよう⇒褒めよう[学び],時間を守ろう [生活]の3部会の絡み合いが学校をよくしていったと 思う。どのチームも無理なく進められたのがいいと思 う。今年はチームでやることが定着したところが何よ りよかったと思う。それぞれのチームの人間関係もよ くチーム同士の絡み合いもよく最高だった。 >子どもの実態をしっかり把握し、その時の実態に合っ
- ◇子どもの実態をしっかり把握し、その時の実態に合った取り組みができるように呼びかけてもらって、本当に全校一斉に取組め子どもの姿がよくなった。

A校の教職員集団の職務状況の変容(図 15)を, 7月と12月に調査を行うと、モチベーション要素 (集団効力感・自主性)と維持要素(共通理解・ コミュニケーション・組織文化)の全ての項目に おいて教職員 17 名の平均値の数値の上昇が見ら れた。また、教職員集団のモチベーション要素と 維持要素の状況の散布図の変容(図 16)では、H 26年12月の調査では学校平均値の領域が広がる だけでなく学校平均値領域を超える教職員の人数 が増え、チームリーダー4名の集団モチベーショ ンや集団維持に対する数値が一番高くなっていた。 これは、重点目標達成に向けたチームリーダー による各部の年間を見通した課題解決で、学校全 体の教職員集団の組織力が高まり組織が活性化し た姿と考える。その要因は、管理職や教職員の3 部会の各取組への感想(表9・表10)からも分か るように、1学期1サイクルの会議システムに位

置づけた部会前と部会後のチームリーダー会議の 実施により、各部の教育課題の解決に向けた具体 化や共通理解が図られたことが伺える。その結果、 各部の単独の取組みに終わることなく3部が絡む 協働実践として学校全体の取組として広がりを見 せるようになったからだと考えられる。

一方、職務状況の変容に変化が乏しいチームリーダーが見られる(図 16)。これは、組織運営力を高める個々の変容で3要素の伸びが停滞していたチームリーダーと今年度新たにサブリーダーとなった6年担任の教師である。今後、チームリーダーやサブリーダーとなった6年担任への支援の在り方の工夫や検討が必要である。

7 成果と課題

(1) 成果

- ○チームリーダーの企画力・推進力・評価力の認識・行動・態度を高める情報提供や具体的支援を行うことは、チームリーダーの組織運営力を高めることに効果が見られた。
- ○1 学期 1 サイクルの会議のシステムでチームリーダー会議の運営を行うことは、各部の連動した取組を生みだし 3 部が絡む協働実践に繋がると共に教職員の組織力を高める効果が見られた。

(2) 課題

●チームリーダー会議のマネジメントに加え、チームリーダーの職務状況やリーダー経験の違い に応じたマネジメントの工夫が必要である。

主な引用・参考文献

佐古秀一 2010 学校の内発的改善力を支援する学 校組織開発の基本モデルと方法論

桐村晋次 2010 人材育成の進め方 〈第3版〉日 本経済新聞出版社

露口健司 2012 学校組織の信頼 大学教育出版 福岡県教育センター編 2014 学校経営 15 の方策 ぎょうせい

独立行政法人教員研修センター 2013 教員研修の 手引き

謝辞

本研究をまとめるにあたり、研修機会を与えて頂き研究推進を助けて頂いた、福岡県教育委員会及び筑後市教育委員会に心より感謝申し上げます。また、在籍校をはじめ、多くの諸先生方には多大なるご協力を頂きました。深く感謝申し上げます。